

Boletín IECAH de Acción Humanitaria

Número 2. Noviembre de 2006.

Sin apenas darnos cuenta y de manera muy muy sigilosa, noviembre se ha ido poquito a poco acomodando en nuestro calendario. Ahí ha permanecido silencioso durante gran parte de su turno de guardia, para, casi en el último momento y cuando ya estaba apunto de marcharse, recordarnos que en los próximos días tendremos la visita del melancólico diciembre; un mes que siempre invita a echar la vista atrás y que nos anima a hacer balance de todo lo bueno y malo que

ha ocurrido a lo largo del año. Este número del BIAH será por tanto y a petición del penúltimo mes del otoño, una revisión de lo ya pasado: una sucesión de relatorías de los muchos cursos en los que hemos estado implicados y también de algún otro a los que hemos tenido el placer de poder asistir. Intentaremos por otra parte hacer un resumen del papel jugado por las principales ONG humanitarias en el agravamiento de las crisis de Darfur y, cómo no, reservaremos un breve espa-

cio para mirar con optimismo al futuro a través del análisis de interesantes iniciativas. Desde estas líneas no queremos dejar pasar la oportunidad de saludar a nuestros colegas de la AECI por haberse decidido a poner en marcha una iniciativa paralela a nuestro BIAH (aunque, obviamente, mucho menos original). En el IECAH somos de la opinión de que cuanta más información exista sobre acción humanitaria, más posibilidades tendremos todos de hacer cada día nuestro trabajo mejor.

AYUDA HUMANITARIA INTERNACIONAL

Análisis de la situación actual en Guatemala diez años después de la firma de los acuerdos de Paz

Dentro de apenas un mes, el 29 de diciembre próximo, se cumplirán diez años desde que el Gobierno y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) firmaran el "Acuerdo de paz firme y duradera".

Ana Jiménez Dato, colaboradora del IECAH, hace una revisión histórica de lo acontecido en el último cuarto del siglo XX en el país centroamericano y denuncia que el Gobierno no haya dado una adecuada respuesta a las violaciones de los derechos humanos de los indígenas. Todo ello, a pesar de los esfuerzos de la comunidad internacional, la lucha de los guatemaltecos y los informes publicados tanto por la Comisión para el Esclarecimiento Histórico, como por el proyecto para la Recuperación de la Memoria Histórica promovido por la iglesia católica. Analiza también el papel que ha jugado la Justicia española en este asunto.

- Guatemala 10 años después: el papel de la justicia española. (Págs. 3 y 4).

Conferencia Internacional de Davos para la Reducción de Desastres

Jacobo Ocharán, responsable de Gestión de Riesgos de Oxfam USA, escribe una crónica de lo acontecido en Davos; un encuentro que según sus palabras ha dado al traste con las buenas intenciones (y nula efectividad) del documento firmado en Kobe el año anterior. El autor destaca la poca implicación que han tenido tanto los Gobiernos, como los distintos organismos de la ONU.

- Perdemos fuerza en la Reducción de Riesgos ante desastres. (Págs. 5 a 7).

Iniciativas

Concurso Jean Pictet de DIH

La XIX edición de esta prestigiosa iniciativa para la difusión del derecho internacional humanitario tendrá lugar en la madrileña localidad de El Escorial durante el próximo mes de abril. **(Pág. 10).**

Juntos mejor

Acción Contra el Hambre, Save the Children y Médicos del Mundo, han unido sus fuerzas en una alianza para trabajar de forma coordinada en la recaudación de recursos destinados a las emergencias. **(Pág. 11).**

AYUDA HUMANITARIA ESPAÑOLA

Continúa la crisis humanitaria en Darfur

La ONU ha descrito la crisis humanitaria de Darfur como la peor en el mundo en los últimos años. En esta región sudanesa, tres millones de personas se han visto afectadas por el conflicto y son ya más de 10.000 las personas que mueren cada mes -muchos de ellos niños- a causa de la violencia y las epidemias como la hepatitis E. Hay más de un millón de desplazados internos y los campos de refugiados a lo largo de la frontera con Chad, cuentan con nuevas llegadas cada semana.

Como afirma la Organización Save the Children España, la comunidad internacional se ha centrado en asistir a las personas desplazadas en las zonas a las que han huido, ya que la situación de inseguridad existente en la región no les permite todavía el retorno a sus lugares de origen. Al mismo tiempo, cada vez se está dando mayor importancia a la asistencia y protección de retornos en pequeña escala, combinando la ayuda en los campos de desplazados con una preparación a un posible retorno voluntario y a la futura fase de reintegración mediante actividades educativas y de refuerzo de capacidades.

Según informa Intermon Oxfam, en los últimos meses multitud de poblaciones han sido saqueadas y quemadas, y miles de familias han huido en busca de agua, alimentos y medicinas, al este de Chad. Sin embargo, hacerles llegar la ayuda no es tarea fácil: "Nuestro mayor reto ahora mismo es la seguridad, y la población dice que las cosas empeorarán. Si empezamos a mover suministros y equipos a las zonas afectadas y quedamos paralizados por la inseguridad, no podremos ayudar a nadie".

El aumento de la inseguridad y la disminución de la ayuda internacional, además de la miseria existente entre la población, han contribuido a que la mayor parte de los desplazados en la región de Darfur dependan prácticamente de la ayuda humanitaria. En los últimos meses, la amenaza de una guerra a gran escala se está haciendo cada vez más palpable, complicando aún más el siempre difícil acceso a las víctimas.

Actividad de las ONG humanitarias españolas en Darfur. (Págs. 8 y 9)

Relatorías

- II Jornadas estatales de AH

Resumen del exitoso encuentro que tuvo lugar el pasado mes de septiembre en el Palacio de Congresos de Córdoba. Organizaron las Jornadas el IECAH y el Ayuntamiento de la ciudad. (Págs. 12 y 13).

- Medios de comunicación y organizaciones humanitarias en la respuesta a las crisis. (Pág. 14).

- La AH en el nuevo contexto internacional. (Pág. 15).

- El espacio humanitario en peligro. (Pág. 16).

- Humanitarismo militar, militarismo humanitario. (Pág. 18).

OPINIÓN***Guatemala diez años después: el papel de la justicia española***

Ana Jiménez Dato. Colaboradora del IECAH.

Tras el viaje infructuoso de la comisión judicial española a Guatemala, el pasado mes de junio, se ordenó en el mes de julio la orden de captura internacional de los exdictadores guatemaltecos Efraín Ríos Montt, Oscar Humberto Mejía Victores y otros cinco generales. Los delitos de genocidio, terrorismo, asesinato, torturas y detenciones ilegales cometidos por los



Templo de El Gran Jaguar, en el Parque de Tikal. Foto: webplaza.pt.lu/maxser

“inculpados” durante sus gobiernos en los años ochenta han quedado impunes hasta ahora. Esta medida internacional viene a paliar las deficiencias procesales del país centroamericano y del sistema jurídico penal internacional, que han alimentado hasta ahora la impunidad de los exdictadores.

El siglo XX guatemalteco fue el escenario de una sucesión de gobiernos militares y de una espiral creciente de violencia, en la que los indígenas se convirtieron en un blanco estratégico militar en la lucha contra el

comunismo. Las mayores barbaries se dieron con los gobiernos de Fernando Romeo Lucas García (1978-1982), Efraín Ríos Montt (1982-1983) y Oscar Humberto Mejía Victores (1983-1986), cuando el ejército guatemalteco cometió de manera planificada, sistemática y continuada los delitos de genocidio, tortura y terrorismo de Estado en contra de la población civil indefensa, en general, y de los pueblos indígenas, en particular, buscando quebrantar los valores culturales, la cohesión del tejido social y la arraigada tradición comunitaria.

Las cifras de masacres que se barajan es de 669 casos, con un total de unos 200.000 muertos, de los cuales el 83,33% eran mayas, además de un gran número de desaparecidos y torturados, y unas 400 aldeas aniquiladas. La escalada de violencia comenzó el 31 de enero de 1980 con la masacre de la Embajada de España, donde 37 campesinos de El Quiché, que llamaban la atención sobre la violencia en esa región por parte del ejército, fueron asesinados, quedando como único superviviente el embajador español Máximo Cajal y López. El final de esa oscura etapa de la historia guatemalteca se identifica con el 29 de diciembre de 1996, fecha en que se firmó la paz entre el Gobierno y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG).

El proceso para la negociación de los Acuerdos de Paz se inició en 1987, y desde esta fecha y hasta la actualidad, 10 años después de la firma, el Gobierno no ha dado una adecuada respuesta para frenar las violaciones de los derechos humanos de los indígenas. A día de hoy la justicia continúa sin llegar a pesar de los esfuerzos de la comunidad internacional, la lucha de los guatemaltecos y los informes publicados por la Comisión para el Esclarecimiento Histórico (Guatemala: Memoria del silencio, 1999) y por el proyecto de Recuperación de la Memoria Histórica, promovido por la iglesia católica (Guatemala: Nunca Más, 1998), que sirvieron para esclarecer la verdad de los hechos, avanzar en la reconstrucción y reconciliación nacional y la reparación de las víctimas.

Aunque a nivel internacional se están dando pasos en la lucha contra la impunidad -con la creación de la Corte Penal Internacional (17 de julio de 1998) como el más relevante-, lamentablemente, el caso de Guatemala, anterior a la entrada en vigor de la Corte en 2002, queda fuera de su potestad. ¿Existe entonces alguna posibilidad de luchar contra la impunidad de estos crímenes, por encima de las barreras e inacción del gobierno guatemalteco?

OPINIÓN***Guatemala diez años después: el papel de la justicia español*****(Continuación)**

La jurisdicción universal abre la puerta para perseguir internacionalmente crímenes que afectan a toda la comunidad internacional. Fue la maya Rigoberta Menchú quien hizo uso de ella al presentar una demanda ante la jurisdicción española, en diciem-



Mujer guatemalteca trabajando en un telar. Foto: www.ppt.co.il

bre de 1999, contra los exdictadores de su país por los actos de genocidio, torturas, terrorismo, asesinatos y detenciones ilegales cometidos en Guatemala entre 1978 y 1986, incluyendo el asalto a la Embajada de España.

Este procedimiento ya se había llevado a cabo en España en el caso de Chile contra el exdictador Augusto Pinochet (1998), amparándose en el artículo 24.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de 1985, que da competencia a los tribunales españoles para perseguir los delitos de genocidio y terrorismo, entre otros, con independencia de la

nacionalidad del perpetrador y del lugar de comisión.

El caso de Guatemala resultó, sin embargo, más complejo. El Ministerio Fiscal, desde el principio, revocó la jurisdicción española, pese a que el Juez de la Audiencia Nacional, Guillermo Ruiz Polanco, había declarado por Auto de 27 de marzo de 2000 su competencia para conocer del caso y dada la apariencia clara de genocidio al darse los elementos de éste, a saber: matanza de miembros del grupo, lesión grave a la integridad física o mental de los miembros, etc, con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial, o religioso (definición de la Convención para la Prevención y la Sanción de Genocidio de 1948, adoptada internacionalmente).

Desde entonces, ha habido discusiones sobre la legitimidad del Estado español para conocer de unos crímenes que debían antes ser juzgados en el país de comisión según el principio de subsidiariedad, sobre la prueba de los hechos de genocidio y de la aplicación de la Ley Orgánica del Poder Judicial española. Finalmente, la Audiencia Nacional declaró la falta de competencia de los tribunales españoles para conocer del caso, basándose en la capacidad de la jurisdicción guatemalteca. Así

lo decidió en 2000 y lo reiteró en 2003, hasta que la obvia inactividad guatemalteca llevó al Tribunal Constitucional a pronunciarse en 2005 a favor de la competencia de los tribunales españoles. La solución del Constitucional fue acogida por la Audiencia Nacional en febrero de 2006, que envió una Comisión Rogatoria al país centroamericano el pasado 24 de junio. El viaje del juez Pedraz, el fiscal Alonso y el abogado del caso, Antonio García, para interrogar al expresidente Ríos Montt y a otros 7 acusados, se vió esterilizado por la oposición de las autoridades y la Corte Constitucional guatemaltecas. Esto frustró los interrogatorios pero, finalmente, supuso el fundamento para que el juez ordenara el 8 de julio la detención internacional.

En este caso podía haberse producido por primera vez que un Estado abriera diligencias en otro país a través de la jurisdicción universal. No ha sido así, pero aún nos queda la esperanza de que llegue en algún momento a ejecutarse la mencionada orden internacional de detención. De esa forma, y aunque más tarde de lo que hubiera sido deseable, la jurisdicción universal lograría abrir una puerta al tridente de verdad, justicia y reparación, allí donde todavía se preserva la impunidad.

Comentarios: sede@iecah.org

OPINIÓN

Davos: perdemos fuerza en la Reducción de Riesgos ante desastres.

Jacobo Ocharan. Responsable de Gestión de Riesgos de Oxfam USA y colaborador del IECAH.

Durante casi una semana 1000 participantes nos reunimos en Suiza en la Conferencia Internacional de Davos para la Reducción de Desastres. Un evento fastuoso con unas 100 ponencias que convirtieron el acontecimiento en una verdadera Feria del Desastre.

Desde que nació la idea, se intentó que este aconteci-

la Reducción de Desastres. Si aquella Conferencia generó poco movimiento porque los compromisos allí adquiridos carecían de cifras de inversión y de fechas tope, la poca inercia que podía quedar se ha perdido 18 meses después.

La Conferencia de Davos no estaba organizada por NNUU, y eso se nota. No

la mitad de los asistentes provenían del mundo académico incluida la investigación, un tercio pertenecía a órganos administrativos de todo tipo con mayor o menor capacidad para la toma de decisiones (casi todos del Norte) y una sexta parte era gente que trabaja en la puesta en práctica de la reducción de riesgos en su día a día (aquí sí con una mayoría de gente que trabaja para el Sur). Con este “corte de población” se puede comprender que la llamada de Hyogo ha calado poco en las personas clave que tienen que aplicarla: las administraciones públicas y organismos multilaterales.

Para corroborar esta impresión de que la Declaración de Hyogo está perdiendo inercia sobre todo en su aplicación en el Sur. Las pocas presentaciones que hubo en lo relativo a la aplicación de lo convenido en Kobe fueron o bien por parte de administraciones de países ricos o por ONG con un marco de intervención restringido.

Davos es un buen lugar para hablar de Reducción de Desastres. Levantas la vista y ves unas montañas imponentes blindadas de barreras anti avalancha para evitar el desastre en invierno. Decía



Imagen de las inundaciones que asolaron en 2004 varias localidades colombianas.

Foto: www.diariolatribuna.cl

miento fuese la continuación de la Conferencia Mundial de Reducción de Desastres que se celebró en Kobe en enero de 2005. Aquella reunión fue organizada por NNUU y tuvo como resultado la Declaración de Hyogo: un documento de buenas intenciones y recomendaciones para que Estados y diferentes organismos investiguen, desarrollen y pongan en práctica

tanto en los canapés, en la participación multinacional o en los medios audiovisuales, como en sus resultados. Hubo nula implicación por parte de los gobiernos (excepto el suizo como anfitrión) y la mayoría de los organismos de NNUU se involucraron muy pobremente. De hecho, los grupos de participación se podrían clasificar de la siguiente manera:

OPINIÓN***Davos: perdemos fuerza en la Reducción de Riesgos ante desastres.****(Continuación)*

un funcionario local “en prevención de aludes somos casi perfectos”, y aunque las montañas no tenían nieve de quedabas con la sensación de perfección de reloj suizo. También se presentaron otras

taron ejemplos más centrados en la preparación para la respuesta (el despliegue la “Protección Civil Venezolana” fue espectacular) que en otros elementos nucleares de la gestión de riesgos como la

torios nuevos. Ahora ha tomado auge el término “vulnerabilidad social” para hacer referencia a los determinantes sociales de la vulnerabilidad (1). Como ejemplo me quedo con la ponencia de Terry Cannon que exponía la idea de “presiones en cadena” ya publicada en “At Risk” hace 12 años (2). Y lo peor es que no hay nada que objetar a Cannon ya que viendo la reacción de sorpresa de la audiencia hay que seguir predicándola para ver si cala.

Un signo alarmante es el hecho de que la última de las 5 jornadas se dedique al terrorismo y a la seguridad humana. No porque este asunto no sea importante sino por el hecho de tratarlo en una conferencia destinada a la Reducción de Desastres. Algunas ponencias como la de Armando Spataro fueron interesantísimas pero no encajan en este marco. Corremos el riesgo de que la mal llamada “guerra contra el terrorismo” también inunde el campo de la reducción de desastres.

Queda para el recuerdo la presentación de algunas iniciativas que deberán aportar a la mejora colectiva del trabajo en Reducción de Desastres. Entre ellos destacaría:

iniciativas por parte de administraciones europeas y japonesa que mostraban como se ha trabajado de forma excelente en la prevención de riesgos ante desastres naturales con un proceso de aprendizaje desde la experiencia, investigación para la mejora, desarrollo de prácticas mejoradas y puesta en práctica de las mismas. Pero a partir de aquí, se veía el abismo de la pobreza. Se presentaron escasísimos ejemplos de gestión de riesgos en países del Sur. Las dos delegaciones no norteamericanas más numerosas fueron las de Venezuela y Nigeria. Ambas delegaciones presen-

reducción de vulnerabilidad o la mitigación. Otras delegaciones como la ugandesa (con 2 ministros al frente que estuvieron ¡casi una semana!) centraron más su presencia en el compromiso político actual y a futuro, que en acciones concretas dignas de ser compartidas.

Con este panorama, además pudimos corroborar que se está invirtiendo poco en investigación y desarrollo de la reducción de desastres en los países pobres. Hubo pocas aportaciones y uno tiene la sensación de que mucho de lo expuesto son ideas ya conocidas en envol-



Víctimas del terremoto que tuvo lugar el año pasado en Cachemira en su refugio temporal.
Foto: sharmeenobaidfilms.com

OPINIÓN

Davos: perdemos fuerza en la Reducción de Riesgos ante desastres.

(Continuación).

- La presentación y puesta de largo de Provention, la red especializada en el sector que aglomera a varios organismos. Tienen buenos materiales y algunas reflexiones de interés que se pueden conseguir en su web.

<http://www.proventionconsortium.org/>

- La consolidación de la Federación Internacional de la Cruz Roja como el organismo internacional que más tiene trabajado este campo. Además está liderando la investigación sobre efectos del cambio climático en los desastres.

<http://www.ifrc.org/what/disasters/dp/climate/centre.asp>

- La posición destacada que está adquiriendo UNESCO y el ISDR (Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres) en la producción de materiales para la inclusión de la reducción de riesgos en la educación formal de niños y niñas.

<http://www.unisdr.org/eng/risk-reduction/education/education.htm>

- La confirmación de que el ISDR sigue siendo una iniciativa poco apoyada por NNUU. A pesar de ello, siguen siendo el único punto de referen-



Vista de las montañas de Davos desde el centro de la localidad suiza.
Foto: www.global100.org

cia dentro del entramado de NNUU que permite observar el trabajo colectivo.

<http://www.unisdr.org/isdrindex.htm>

Se puede encontrar el programa y la mayoría de las ponencias de la Conferencia de Davos en:

<http://www.davos2006.ch/>

Conclusiones:

Se ha perdido la poca inercia que se creó en el proceso de la conferencia de Kobe y con la Declaración de Hyogo.

Sigue existiendo una fractura enorme entre la Gestión del Riesgos para los países ricos

y para los países pobres. Hay un avance muy lento en la I+D para la Reducción de Riesgos en países del Sur.

La mal llamada guerra contra el terrorismo también podría afectar el sector de la Gestión de Riesgos.

Bibliografía:

(1) Perez de Armiño, Karlos (dir.) "Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo". Ed Icaria, Barcelona 2000. pp. 189

(2) Cannon Terry (et al.), "At Risk", Ed Routledge, Londres 1994

Comentarios: sede@iecah.org

RESUMEN INFORMATIVO***Continúa la crisis humanitaria en Darfur: actuación de las secciones españolas de Médicos Sin Fronteras, Save the Children y Oxfam.*****Médicos Sin Fronteras**

Médicos Sin Fronteras (MSF) lleva a cabo proyectos en Darfur desde principios de 2004, con 124 trabajadores internacionales y 2.233 nacionales distribuidos en las tres provincias que componen la región: Darfur Norte, Oeste y Sur.

Darfur Norte y Jebel Mara

En El Fashir, capital de la provincia de Darfur Norte, los equipos de MSF están haciendo el seguimiento de una epidemia de cólera y están trabajando en la instalación de un centro de tratamiento de esta enfermedad en el hospital de la ciudad. En Kebkabiya, MSF gestiona tres dispensarios y proporciona apoyo logístico y material médico al hospital local, que cuenta con 67 camas.

Un reciente incremento de la inseguridad está dificultando las operaciones en esta zona: actualmente sólo se puede llegar a los proyectos de Kebkabiya desde El Fashir en helicóptero, debido al número de incidentes que se han producido contra agencias humanitarias en las carreteras de acceso. En Sharif Umra, el proyecto está a cargo de un equipo reducido, tras ser

atacado por hombres armados, mientras el proyecto de Korma ha tenido que cerrar debido a las precarias condiciones de seguridad. Las clínicas móviles son particularmente vulnerables a los ataques en carretera. Las salidas a Kaguro, en la región del Jebel Marra, están provisionalmente paradas por el aumento de la inseguridad. De igual manera, el equipo de las clínicas de Killin y Gorni, en la zona del Jebel Marra, fue evacuado en julio por razones de seguridad, cuando un convoy de MSF fue atacado en la carretera. En Niertiti, MSF es actualmente la única organización médica internacional en la ciudad, pero las clínicas móviles que servían para atender a las poblaciones nómadas fueron suspendidas en verano (igualmente, por motivos de seguridad). La misma situación ha producido que, desde marzo, el centro de salud en la zona rebelde de Kutrum haya sido evacuado.

Darfur Oeste

En Zalingei, con una población de unos 20.000 habitantes y 95.000 desplazados, MSF realiza actividades de pediatría, cirugía y cuidados postoperatorios. Mientras, en el campo de desplazados de Mornay, posee un hospital y un centro de salud. En Um Dukhun, cerca de la frontera con Chad, MSF presta servicios quirúrgicos, hospitalarios y de laboratorio, y realiza consultas externas de salud primaria, pre-

natal y nutricional. MSF asistía también a los desplazados de los campos de Shangil y Shadat, en Shangil Tobaya, y a la población de la localidad, pero los equipos fueron evacuados el pasado mes de julio debido al deterioro de la situación de seguridad en la zona (oficialmente, el proyecto reabrió en agosto, pero con reducción de actividades y de personal). MSF trabaja también en dos clínicas en las localidades de Habilah y Kerenek, realizando en ambas un total de 4.500 consultas mensuales.

Darfur Sur

En el campo de refugiados de Kalma -uno de los mayores del mundo, con una población aproximada de 90.000 personas- MSF trabaja en un clínica de atención primaria y en un centro de salud materna, así como en un programa de salud mental contra el estrés postraumático causado por el conflicto y la incertidumbre. En Muhajariya, se ofrece atención quirúrgica para heridos de guerra y servicios de urgencias obstétricas, hospitalarios y ambulatorios, mientras en Shariya, a pesar de las numerosas evacuaciones por falta de seguridad, los equipos de MSF dan apoyo a las clínicas locales de salud primaria, atienden a grupos dispersos de desplazados y realizan visitas (cuando es posible) a las poblaciones de Khazan Jedid, Um Shegera y Teisha.

RESUMEN INFORMATIVO

Continúa la crisis humanitaria en Darfur: actuación de las delegaciones españolas de Médicos Sin Fronteras, Save the Children y Oxfam. (Continuación).

Más información en:

http://www.msf.es/noticias/noticias_basicas/2006/Darfurlainsseguridaddificultaelacceso.asp



Save the Children

La organización desarrolla los siguientes proyectos en la región sudanesa de Darfur, dentro de los campos de desplazados de Seleia y Maniura:

- *Programa de Reintegración:* basado en la comida y en la educación no formal, en los campos de desplazados.

- *Protección y bienestar psicosocial infantil:* en Seleia (Sudán Oeste).

- *Programa Piloto Comunitario de Reintegración y Educación:* en los campos de desplazados de Seleia y en el área de Manjura.

Según la OGN, este programa pretende "establecer las bases, tanto en términos de bienestar psico-social como de oportunidades de actividades educativas y de generación de ingresos, para la población actualmente desplazada" en los alrededores de la ciudad de Seleia y en el

área de Manjura en Darfur Oeste. Los esfuerzos se centran, como suele hacerse en este tipo de intervenciones, en los grupos más afectados: niños, jóvenes y mujeres vulnerables (mujeres solas a la cabeza de una familia). El programa también intenta reforzar los esfuerzos de reconciliación y de establecimiento de una cultura de la paz en la zona, así como mejorar el acceso de los niños y los jóvenes a la educación.

Ayuda a los desplazados

En respuesta al retorno de desplazados internos y refugiados del Sur de Sudán a sus tierras tras la firma de los Acuerdos de Paz entre el Gobierno de Sudán y el Ejército Popular de Liberación de Sudán en enero de 2005, Save the Children ha preparado en el Estado del Nilo Azul una estrategia de acogida, acondicionamiento y asentamiento de las más de 130.000 personas que están llegando a la zona sur.

El asesinato de dos cooperantes de Save the Children Reino Unido en Darfur Sur, obligó a esta organización a abandonar su trabajo en esa zona, aunque Save the Children España sigue trabajando en Sudán, junto a otras organizaciones de la Alianza Internacional Save the Children en Darfur Oeste, donde las necesidades de la población refugiada siguen siendo enormes.

Más información en:

http://www.savethechildren.es/interior_germans.asp?IdItem=1231



Intermon OXFAM

Los equipos de Oxfam Internacional e Intermón Oxfam España están trabajando en 17 asentamientos de desplazados en Darfur. La intervención en los distintos campos consiste en proveer agua potable, sistemas de saneamiento y bienes no alimenticios para mejorar la higiene personal y comunitaria, además de formar al personal para llevar a cabo campañas de promoción de salud pública. Las actuaciones en Chad se centran en dos grandes proyectos: el primero consiste en asegurar agua potable, sistemas de saneamiento y bienes no alimenticios; el segundo está enfocado a la mejora de la seguridad alimentaria, con una campaña de vacunación de ganado. En total, las operaciones llevadas a cabo por IO en Darfur y en el Chad están beneficiando a más de 624.000 personas.

Más información en:

<http://www.intermonoxfam.org/page.asp?id=1309>

Inés Fernández Martín.
Colaboradora del IECAH.

Iniciativas**ANÁLISIS****Concurso Jean Pictet sobre derecho internacional humanitario.
El Escorial, abril de 2007.**

En las siguientes líneas os informaremos sobre un prestigioso Concurso que es a su vez una valiosa iniciativa en materia de difusión del conocimiento del derecho internacional humanitario (DIH). La edición de este año (que será la XIX) se celebrará del 14 al 21 de abril de 2007 en la madrileña localidad de El Escorial.

¿Qué es el Concurso Jean Pictet?

El Concurso Jean Pictet es una formación sobre DIH de una semana de duración, dirigido a estudiantes (a partir de tercer año de derecho, ciencias políticas, academias militares, etc.). Consiste en “sacar el derecho de los libros”, a través de simulaciones y juegos de rol que permitirán al jurado del Concurso evaluar los conocimientos de DIH teóricos y prácticos de los participantes.

Las situaciones se basan en un escenario ficticio, pero realista, de conflicto. A lo largo de la competición, las dinámicas de grupo se alternan: encuentros entre el jurado y un equipo,

entre dos equipos, entre el jurado y varios equipos, etc. El jurado y los participantes tienen asignados unos roles que evolucionan —por ejemplo son delegados del CICR por la mañana y combatientes por la tarde— llevando a los participantes a analizar una misma situación desde diversos ángulos.

Los equipos pueden participar en la sesión anglófona, en la sesión francófona o en la sesión en español. Al final de cada sesión, los equipos finalistas participarán en la final internacional en la que se atribuirá el premio Jean-Pictet al equipo mejor evaluado.

¿Quién puede participar?

Para inscribirse hay que formar un equipo de tres estudiantes que nunca hayan participado en el Concurso, que representen a una misma Institución y tengan, normalmente, menos de 30 años de edad.

¿Cómo prepararse para el Concurso?

Cada equipo goza del seguimiento por parte de un tutor durante todo el Concurso (antes, durante y después) y recibe un material pedagógico para ayudarles en su preparación y en el conocimiento del DIH (pero también de los derechos humanos, derecho de los refugiados, etc.).

Todas las pruebas del Concurso son orales, y salvo el expediente de candidatura, no se exige nada por escrito.

¿Por qué es interesante participar en el Concurso?

El aprendizaje de aspectos concretos del DIH se ve facilitado por la presencia de quienes lo practican a diario (jurado y tutores). La participación tiene además un considerable efecto sobre el desarrollo personal de los candidatos: trabajo en equipo, gestión del estrés, habilidades de comunicación, técnicas de presentación, etc. Además, el encuentro de estudiantes de los cinco continentes enfrentados en un torneo amistoso sobre temas candentes, será sin duda una experiencia sumamente positiva.

Para los estudiantes que desean trabajar en materia de DIH, en la acción humanitaria, en materia de derecho penal internacional, con refugiados, etc., la participación en el Concurso supone un mérito adicional en el CV como lo demuestra el perfil profesional de numerosos antiguos participantes: se estima que, de 1500 participantes, cerca de 300 están trabajando actualmente en estos sectores.

Más información sobre el Concurso en:

www.concourspictet.org

Iniciativas**ANÁLISIS*****Juntos Mejor: Médicos del Mundo, Save the Children y Acción Contra el Hambre unen sus fuerzas para responder a las crisis humanitarias***

Acción Contra el Hambre, Save the Children y Médicos del Mundo, tres de las más importantes ONG humanitarias, han unido sus fuerzas en una alianza que les permita trabajar de forma coordinada en la recaudación de recursos para las emergencias. Fruto de este acuerdo puntual (que nada tiene que ver con una fusión), nace la iniciativa *Juntos Mejor*, un novedoso desafío cuya evolución habremos de seguir muy de cerca en los próximos meses.

La alianza surge a raíz de una de esas observaciones que sale siempre a relucir en todos y cada uno de los seminarios de acción humanitaria. Según las palabras de Carmen Gayo, directora de Comunicación de Médicos del Mundo, “los ciudadanos que donan se preguntan por qué hay tantas ONG y no saben cuál elegir” y, por otra parte, “muchas empresas e instituciones prefieren donar en general y no hacer distinciones entre unas organizaciones y otras”.

A juicio de Olivier Longué, director general en España de Acción Contra el Hambre, también existe el reto de cosechar mayor apoyo de la opinión pública mediante la sensibilización, ya que “cada vez es más difícil llevar la ayuda humanitaria a ciertos países porque el contexto político se está endureciendo”.

Así, si en los 90 sólo China y Corea del Norte impedían a sus países la entrada a ONG humanitarias, actualmente la lista se amplía con Rusia, Chechenia y otros territorios en los que cada vez imponen más limitaciones.

Juntos pero no revueltos

Gayo piensa que existe “una sensación de que somos muchos y nunca trabajamos juntos”, sin embargo cree que a través de coordinadoras, federaciones y plataformas, el trabajo “generalmente” sí ha sido coordinado.

“No es que no haya alianzas, siempre se ha trabajado en coordinación. Lo que no hay es alianzas tan formales como ésta y con convenios firmados”, matiza Alberto Soteres, director de Save the Children en España. Además sostiene que aunque “en los despachos la competencia por los fondos sí puede existir”, en el terreno se trabaja de la mano. Por otro lado, “una unificación total es imposible porque cada organización tiene unos planteamientos, una especialidad y unos principios diferentes”.

Y, de hecho, sí han existido alianzas similares como Juntos por África en 2002, con la diferencia de que “siempre han sido campañas puntuales y ésta es una alianza a largo plazo”, señala Gayo.

Cómo funcionará

Una de las características de esta sinergia es la complementariedad de las especialidades en el terreno: mientras Save the Children atiende las necesidades de la infancia, Médicos del Mundo cubre la asistencia sociosanitaria y Acción Contra el Hambre enfoca sus esfuerzos a la alimentación.

En definitiva, el resultado de su trabajo conjunto (ahora también desde los despachos) será el lanzamiento de campañas de sensibilización y recaudación de fondos conjuntas bajo el nombre de *Juntos Mejor* en una única cuenta corriente.

Así, si hasta ahora cada donativo para una de estas ONG se dirigía a una necesidad muy específica, los donativos destinados a esta alianza se repartirán equitativamente.

Finalmente, se elaborarán memorias conjuntas para mantener informados a los donantes de *Juntos Mejor*.

Fernando García Calero.

Responsable de Comunicación del IECAH.

Formación

CURSOS IECAH

Relatoría:

II Jornadas Estatales sobre acción humanitaria

Las *Jornadas*, organizadas por el Ayuntamiento de Córdoba y el IECAH tuvieron lugar el pasado mes de septiembre en el Palacio de Congresos y Exposiciones de la ciudad andaluza. Durante dos días tuvimos la oportunidad de escuchar análisis y reflexiones de los principales expertos en AH del panorama nacional. El éxito obtenido permite pensar en la celebración, en el plazo de dos años, de una tercera edición.



El pasado mes de septiembre se celebraron en el Palacio de Congresos y Exposiciones de Córdoba las *II Jornadas Estatales sobre acción humanitaria*, un encuentro al que acudieron las personalidades más destacadas del sector humanitario y una nutrida representación de profesionales de otras áreas de la cooperación al desarrollo.

Habían pasado casi dos años desde la conclusión de aquellas primeras *Jornadas* celebradas en Córdoba, y a pesar del interés mostrado por el Ayuntamiento de la ciudad (y por muchas otras

voces del humanitarismo español) en que organizáramos una segunda edición, el reto que se nos presentaba en el IECAH no era ni mucho menos fácil.

Aquel acontecimiento de 2004 fue sin duda un punto de inflexión en la acción humanitaria española. Por vez primera se había conseguido reunir en una misma sala abierta al público a los principales actores humanitarios del país, y fruto de aquellos debates en los que se acercaron posturas y se intercambiaron análisis, salieron varias propuestas y publicaciones que han contribuido a reconocer errores pasados y a mirar con mayores expectativas el futuro humanitario en España.

Así pues, y viendo la necesidad objetiva de poner en marcha un foro que profundizase periódicamente en esta materia, aceptamos el desafío y nos pusimos manos a la obra, junto al **Departamento de Cooperación del Ayuntamiento de Córdoba**, para intentar cuando menos igualar el alto nivel alcanzado en las primeras *Jornadas*. Si lo conseguimos o no, ya es algo que no nos toca juzgar a nosotros, pero la sensación que tenemos todos tras la clausura de esta segunda edición es muy positiva. Por otra parte, queremos agradecer públicamente las felicitaciones recibidas hasta la fecha por parte de muchos de los que estuvisteis presentes y la colaboración que en todo momento nos prestaron Antonio Granadino (responsable hasta su reciente jubilación del Departamento de Cooperación del Ayuntamiento de Córdoba) y su maravilloso equipo de trabajo.

En cuanto al contenido propiamente dicho de las *Jornadas*, intentamos combinar sesiones de aná-

Formación**CURSOS IECAH****Relatoría:****II Jornadas Estatales de acción humanitaria** (Continuación)

lisis y debate con la organización de talleres de trabajo. Entre los objetivos principales que se pretendían cubrir, estaban el contribuir a la mejora de la acción humanitaria española mediante la reflexión, el debate y el intercambio directo de experiencias entre los diversos actores implicados, el afianzar la relación regular entre las diversas instancias de la acción humanitaria, el realizar una puesta al día de la agenda humanitaria tras dos años especialmente ricos en acontecimientos en el sector, explorar la incidencia de los factores y el diálogo cultural en el terreno de la acción humanitaria y, para terminar, proponer iniciativas que puedan mejorar la práctica de las entidades humanitarias españolas. Se habló de todo esto a partir de diferentes análisis y posiciones y se estableció un diálogo fluido que sirvió para poner sobre la mesa multitud de cuestiones más.

Los debates se articularon en torno a tres mesas redondas con tres ejes principales a tratar:

♦ **Nuevos retos para la acción humanitaria en un mundo complejo**, con la participación de Jesús A. Núñez Villaverde (codirector del IECAH) y José Luis Rodríguez Villasante (director del Centro de Estudios del Derecho Internacional Humanitario (CEDIH) de Cruz Roja).

♦ **La acción humanitaria española: Balance de situación y perspectivas de futuro**, en la que intervinieron Francisco Rey Marcos (codirector del IECAH), Pablo Muelas (AECI), Ricardo Angora (vocal de acción humanitaria de la CONGDE) y Antonio Zurita (Director-Gerente del Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional).

♦ **Relaciones complejas: la acción humanitaria en contextos culturales diversos. ¿Es posible la universalidad?**, en la cual debatieron Xavier Etxebarria (profesor de Ética de la Universidad de Deusto), Víctor de Currea - Lugo (investigador del IECAH) y Yusuf Fernández (portavoz de la Junta Islámica y director de Web Islam).

Las conclusiones y relatorías de los talleres fueron presentadas por Antonio Granadino y la clausura corrió a cargo de Rosa Aguilar (Alcaldesa de Córdoba) y Juan Pablo de Laiglesia (Secretario General de la AECI).

A lo largo de las *Jornadas* se organizaron también cuatro talleres, entre los cuales cada asistente debía elegir uno de acuerdo a sus inquietudes y conocimientos. La participación en todos ellos fue extraordinaria y las conclusiones a las que se llegaron a través del trabajo de grupo se publicarán próximamente en un libro junto con todas las relatorías

generales y una serie de artículos que servirán para tratar de dar enfoques más completos a los temas que por falta de tiempo no pudieron concretarse. Los temas tratados en estos talleres fueron los siguientes:

♦ **Iniciativas de calidad y mejora en acción humanitaria: situación actual y perspectivas**, coordinado por Víctor de Currea - Lugo.

♦ **El surgimiento de otras visiones del humanitarismo en el Sur: el humanitarismo en el Islam y otros contextos culturales**, que moderó nuestra compañera Laurence Thieux.

♦ **El eterno reto de la coordinación: cooperación descentralizada, ONG y Administración Central**, llevado por Antonio Zurita.

♦ **Acción humanitaria en los actuales escenarios de conflicto**, bajo la tutela de Karlos Pérez de Armiño (investigador del Hegoa).

A todos los que estuvisteis presentes y a los que por unos motivos o por otros no pudisteis asistir, os animamos a participar en la próxima edición, que, si todo va bien, tendrá lugar dentro de dos años.

Fernando García Calero.
IECAH.

Formación

CURSOS IECAH

Relatoría: Jornadas sobre medios de comunicación y organizaciones humanitarias en la respuesta a las crisis

Los días 13 y 14 de Noviembre tuvieron lugar en Madrid las *II Jornadas de análisis de la acción humanitaria: Medios de comunicación y organizaciones humanitarias en la respuesta a las crisis*, organizadas por el IECAH y **La Casa Encendida** para responder a la necesidad de establecer un debate entre esos dos actores "condenados a entenderse" en el mundo del humanitarismo.

El objetivo de las *Jornadas* fue por tanto reunir a personas implicadas en la respuesta a las crisis y desastres de manera directa -ya sea como informadores o miembros de medios de comunicación, o bien como analistas de la AH-, con el fin de que intercambiaran sus experiencias y dieran a conocer distintas iniciativas y proyectos en pro de una mejora de la comunicación en este campo.

Se intentó centrar el debate en la gran influencia que pueden llegar a tener los medios de comunicación en las emergencias y en la escasa atención que, en general, se concede a la cooperación al desarrollo y a las causas profundas y estructurales de las crisis; una disyuntiva que condiciona en muchas ocasiones el trabajo de las ONG.

Medios de comunicación y organizaciones humanitarias: una relación compleja partiendo de la experiencia, fue el título



Jornadas: Medios de comunicación y organizaciones humanitarias en la respuesta a las crisis

lo de la primera mesa. En ella tuvimos la oportunidad de escuchar a reputados periodistas especializados en AH (Pedro Fusté y Marian Hens) y a directivos o exdirectivos de comunicación de las más importantes ONG humanitarias (Carmen Rodríguez y Rafa Vilasanjuán). Entre ellos, y para dar una versión que acercara posturas y en algunos casos llevar la contraria a todos, introdujimos a un reputado profesor de Comunicación para el desarrollo: Javier Erro. Este primer debate de las *Jornadas* sirvió para contextualizar la situación actual a través de las experiencias de las dos partes integrantes de la relación Medios - ONG humanitarias. Todos expusieron sus posturas (casi siempre enfrentadas, pero con puntos en común) y se estableció de esta manera un buen punto de partida para el análisis en profundidad que se desarrollaría después.

La segunda mesa sirvió para analizar con estudios de caso y experiencias personales **La respuesta de los medios a las crisis internacionales**. En ella, la presencia de los periodistas especializados en información internacional y con amplia experiencia sobre el terreno, fue mayoritaria (Daniel Peral, Rosa Tristán, Georges Gordon-Lennox y John West), mientras que nuevo intentamos establecer un elemento desestabilizador en el debate mediante la inclusión de otro reputado teórico: Mariano Aguirre.

Las *Jornadas* contaron por último con un interesante espacio para las iniciativas, las miradas al futuro y los intentos de mejorar el presente de la acción humanitaria. En la tercera y última mesa redonda, desarrollada bajo el título **Iniciativas y propuestas para mejorar la relación entre medios y organizaciones humanitarias**, intervinieron miembros de portales dedicados a la información humanitaria como Alertnet (con Ruth Gidley) y ReliefWeb (con Adrián Ciancio), así como representantes de otras iniciativas (Pedro Navarro, del Instituto de Periodismo Preventivo y Paloma Ortega, responsable de Canal Solidario y Periodistas Sociales). Les acompañó Milagros Mateos (Directora de Comunicación de Cruz Roja Española).

Fernando García Calero.
IECAH.

Formación**CURSOS IECAH****Relatoría: "La acción humanitaria en el nuevo contexto internacional: nuevos conflictos, nuevas respuestas"**

El *Seminario*, organizado por la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo y el IECAH, tuvo lugar en el CaixaForum de Barcelona los días 24 y 25 de octubre.

El IECAH y la **Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo**, con la colaboración de la **Fundación "la Caixa"**, celebraron el pasado mes de octubre en Barcelona un seminario sobre la acción humanitaria en el nuevo contexto internacional. El encuentro, que tuvo lugar en las instalaciones del CaixaForum de la Ciudad Condal, tenía como objetivo principal el ofrecer un análisis de las nuevas tendencias que han marcado la evolución del escenario internacional en los últimos años y de sus consecuencias e impacto sobre la acción humanitaria. El *Seminario*, dirigido por Francisco Rey y coordinado por Laurence Thieux, pretendía asimismo profundizar en la temática específica de la vinculación de la agenda humanitaria en la construcción de la paz y los retos que plantea para los mismos actores humanitarios.

Ante las diferentes visiones que coexisten en el seno de la comunidad humanitaria, parecía necesario fomentar la reflexión y el diálogo entre los distintos actores humanitarios catalanes, para lograr con ello profundizar en estos nuevos debates que han surgido en los últimos años.

El programa se desarrolló con un gran éxito de participación y sirvió para analizar todos estos asuntos que afectan al mundo humanitario y las iniciativas que existen para resolver los principales problemas que existen actualmente. Así, se pudo analizar a fondo el papel de los principios y valores que rigen el humanitarismo y la necesidad de mantenerlos en los actuales contextos de crisis. La mesa redonda en que se trató este tema sirvió sin duda para conocer las diversas posiciones al respecto y contó con las intervenciones de Jordi

Raich, trabajador humanitario especializado en ética y derecho, Rafael Grasa, profesor titular de Relaciones Internacionales en la Universidad Autónoma de Barcelona, Karlos Pérez de Armiño, profesor de Relaciones Internacionales en la UPV e investigador de HEGOA y Aitor Zabalgogezkoa, recientemente nombrado Director General de Médicos Sin Fronteras-España.



Una gran parte de las ponencias presentadas en el *Seminario* giraron en torno al papel de la ayuda humanitaria en las situaciones de conflicto armado y de la necesidad de mejorar el instrumental analítico para minimizar los posibles efectos perversos. Dentro de las sesiones que trataron este tema, tuvimos la oportunidad de escuchar la intervención de Luc Reyhler, prestigioso profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad de Leuven, y director del Centro de Investigaciones para la Paz y Estudios Estratégicos (CPRS, en sus siglas en inglés) situado en la misma Universidad. Reichler presentó habló de las diversas visiones que existen, poniendo como ejemplos desde el conocido *Do no harm* hasta el *Peace and Conflict Impact Assessment*, entre otros.

El *Seminario* sirvió para conocer el interés de los actores humanitarios de Cataluña en estos temas y para ver el grado de desarrollo que el debate y la práctica han tenido en estos años. Una relatoría del *Seminario* más detallada será publicada en las páginas web de la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo y del IECAH en las próximas semanas.

Laurence Thieux.
Investigadora del IECAH.

Formación**JORNADAS****Relatoría: IV Universidades de Otoño del Humanitarismo.
"El espacio humanitario en peligro"**

El encuentro organizado por el Groupe URD tuvo lugar en la localidad francesa de Plaisans, Drôme Provençale, los días 28, 29 y 30 de septiembre de 2006. Sirvió, entre otras cosas, para analizar la creciente "militarización" de la acción humanitaria en los últimos años.



La importante consultora francesa **Groupe URD (Urgencia, Rehabilitación y Desarrollo)**, or-

ganizó a finales de septiembre en su sede en la Provenza, las *IV Universidades de Otoño del Humanitarismo*. Estas jornadas lograron reunir a cerca de 60 profesionales de Europa y Norteamérica para profundizar y debatir sobre "El espacio humanitario en peligro", espacio simbólico fuera del cual la acción humanitaria pierde sus bases éticas y que se construye en torno a varios puntos de partida, como son la libertad de diálogo o de expresión, la libertad de movimiento y la libertad de controlar el destino de la ayuda que se proporciona.

Durante los últimos años, uno de los peligros más perceptibles desde este espacio ha sido su creciente militarización, principalmente en las intervenciones relacionadas con la llamada "guerra contra el terror". En estos escenarios, el trabajo de las ONG humanitarias se ve supeditado a la agenda y a los intereses militares en el acceso a las víctimas, en la definición de las prioridades o incluso en la propia financiación de los proyectos. Los muy controvertidos PRT (*Provincial Reconstruction Team*) de Afganistán son uno de los mejores ejemplos de este dilema: renunciar a la independencia o abandonar el trabajo sobre el terreno. En el caso de quedarse, esta militarización conlleva otro problema: al perder su imagen de neutralidad por estar identificados con las fuerzas armadas, los trabajadores humanitarios pierden también la relativa seguridad que podían tener antes. Frente a esta cuestión, central para cualquier organización, las respuestas son múltiples y todas acarrearán inconvenientes, ya sea la

protección armada que cambia radicalmente la imagen de las ONG humanitarias, o ya sea el "control remoto", que puede resultar más peligroso aún para los trabajadores locales.

En este difícil panorama, la puesta en marcha por las Naciones Unidas del enfoque de grupo (cluster approach) en la respuesta a las emergencias constituye otro objeto de debate en la comunidad humanitaria. En el centro de esta temática se debate sobre lo oportuno de designar organizaciones como líderes para determinados sectores (Agua y saneamiento, Salud, etc.). Un primer límite a este sistema es la escasa credibilidad que pueden tener algunas de esas "leader agencies", como es el caso, por ejemplo, de la OMS. Otro límite se encuentra en que el nuevo sistema supone invertir más tiempo y personal para las ONG humanitarias en la organización y el seguimiento de reuniones de coordinación sin que se vea una mejora en términos de resultados. Si bien el balance de las primeras aplicaciones de este modelo es para la gran mayoría bastante negativo, se dan, sin embargo, conclusiones diversas: o estos escasos resultados son la señal de la falta de agilidad que lleva en sí el modelo, o, por el contrario, todo indica que hay que aplicarlo con mayor rigor aún.

Estos debates en torno a la seguridad, la calidad y la coordinación, que no son tan nuevos como puedan parecer, nos muestran a una comunidad humanitaria relativamente heterogénea y que tiene aún respuestas muy diferentes para todas estas iniciativas que se han ido proponiendo en los últimos años.

Camille Nussbaum.
Investigador del IECAH.

Más información**RESEÑAS*****Anuario de Acción Humanitaria y Derechos Humanos 2006 de la Universidad de Deusto.***

Cuenta con una serie de artículos que abordan temáticas generales sobre los retos actuales de la AH, pero también con estudios sobre cuestiones más concretas, como la protección de los desplazados internos en Colombia.

Por tercer año consecutivo se publica el *Anuario de Acción Humanitaria y Derechos Humanos* del **Instituto de Derechos Humanos de la Universidad de Deusto** (Bilbao). Con esta tercera entrega, el *Anuario* pretende seguir ofreciendo un espacio de reflexión tanto en el ámbito de la acción humanitaria como en el de los derechos humanos. Como en ocasiones anteriores esta edición contiene dos tipos de aportaciones: por un lado las contribuciones de los alumnos de los masteres europeos que ofrece el propio Instituto de Derechos Humanos y por otro, otras contribuciones de académicos, profesionales y personas vinculadas a este campo.

Los dos primeros artículos tratan desde distintas perspectivas los retos a los cuales se enfrenta la acción humanitaria en el contexto internacional actual: en el primero, Alexandra Lages, antigua colaboradora del IECAH, analiza los desafíos que presentan la vinculación entre las agendas humanitarias y las de derechos humanos y describe la evolución del proceso de integración de las cuestiones de derechos humanos dentro de la agenda humanitaria. Por su parte, Irene Raciti, trata en el segundo artículo de la dimensión política de la acción humanitaria. Su texto recoge y sintetiza los debates que han surgido en torno a estas cuestiones, la posición de las principales ONG al respecto, así como las reflexiones académicas que han surgido en torno a este debate. Para proteger el espacio humanitario parte de los actores humanitarios opinan que es preciso implicarse de forma consciente en los procesos políticos. Esta estrategia de implicación política está dando lugar al desarrollo de nuevos instrumentos (*Peace and Conflict Impact Assessment*, prevención, *advocacy*, educación, sensibilización, etc.), pero los riesgos de esa implicación y de lo

que se dio en llamar el "nuevo humanitarismo", son innegables.

Dentro del *Anuario* algunos artículos tratan temas o cuestiones más específicas: por un lado, Aranzazu Pagoaga Ruiz de la Illa hace un repaso en su artículo de las distintas prácticas de resolución de conflictos de las organizaciones africanas; analizando cómo estas prácticas chocan con las prácticas tradicionales de resolución de conflictos. Por otro lado, Magda Liliana Zambrano Quintero realiza un análisis de los distintos modelos de procesos de reconciliación sostenible desarrollados en los últimos años. A continuación, el *Anuario* ofrece dos artículos sobre Colombia con dos enfoques diferentes: el artículo firmado por Elodie Guego aborda la problemática que plantea la protección de los desplazados internos en Colombia, mientras que Manuel Ernesto Salamanca trata en su estudio del impacto de los procesos de violencia política en la vida cotidiana. Ambos artículos aportan una exhaustiva bibliografía y reflexiones de gran interés.

El *Anuario* presenta también las diferentes actividades realizadas por el Instituto de Derechos Humanos a lo largo del pasado curso, así como una reseña de los principales recursos en Internet sobre AH.

Este monográfico, por la riqueza y diversidad de las contribuciones tanto en el ámbito de los derechos humanos como el humanitario, constituye una aportación académica relevante y enriquecedora de cara a los debates que actualmente suscitan estas cuestiones.

Laurence Thieux.
Investigadora del IECAH.

Formación**JORNADAS****Relatoría: Jornadas "*Humanitarismo militar, militarismo humanitario*". Centre Delàs.**

Las Jornadas fueron celebradas por el Centre Delàs de la organización Justicia y Paz de Cataluña, los días 9 y 10 de octubre en Barcelona. El encuentro sirvió para comprobar que el debate sobre el papel de las fuerzas armadas en la AH, está cada día más vigente.

Como informábamos en el Boletín anterior, el **Centre Delàs** de la organización Justicia y Paz de Cataluña organizó los días 9 y 10 de octubre unas jornadas con un provocador título: *Humanitarismo militar, militarismo humanitario* en las que participaron organizaciones y personas vinculadas con el tema. Sin duda, se trata de un tema de actualidad, que en el caso de nuestro país ha tomado especial relevancia debido a la creciente participación de tropas españolas en misiones internacionales, alguna de las cuales, tiene vinculación con las tareas humanitarias.

A lo largo de diversas mesas redondas se pudo profundizar en las diversas posiciones que este asunto genera y, en cualquier caso, sirvió para dejar clara la posición de las organizaciones humanitarias, que no creen que la participación militar pueda en todos los casos guiarse por los principios, valores y normas que son consustanciales al trabajo humanitario. La confusión que se

produce entre los mandatos de organizaciones humanitarias civiles y fuerzas armadas puede crear problemas a ambos tipos de organismos y, en escenarios donde las fuerzas armadas utilizan la fuerza, contribuye a dar una imagen partidaria y sesgada que perjudica al trabajo humanitario.

En cualquier caso, dada la importancia de esta cuestión y la necesidad de clarificar los respectivos papeles de cara a responder mejor a las crisis, todo parece indicar que la discusión continuará en el futuro. Desde el IECAH acabamos de concluir una investigación comparando la doctrina y práctica internacional en la materia y la experiencia española que ha sido financiada por el Centro de Estudios de América Latina y la Cooperación Internacional (CEALCI) de la Fundación Carolina, que esperamos pueda ser publicada próximamente.

Francisco Rey Marcos.
Codirector del IECAH.